

3. GOSPODĂRIREA DIN TRECUT A PĂDURILOR

3.1. Istoricul și analiza modului de gospodărire a pădurilor, din trecut și până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

3.1.1. Evoluția proprietății și a modului de gospodărire a pădurilor înainte de anul 1948

Evoluția proprietății pădurilor este strâns legată de evoluția formelor de organizare și de evoluția vieții sociale, fiind influențată de istoricul zonei.

Gospodărirea pădurilor s-a făcut în funcție de necesitățile momentane, exploatându-se cote diferite de la an la an, conform nevoilor diverșilor deținători și în funcție de accesibilitate.

Pădurile care constituie actuala unitate de producție I Ileanda au aparținut unităților teritorial administrative (comune), persoanelor juridice (unele instituții), precum și persoanelor private (proprietari particulari).

Prin reforma agrară din 1921 cele mai întinse păduri boierești au trecut în proprietatea statului, sau a comunelor și posesorilor țărânești.

Au început să existe preocupări privind modul de regenerare al pădurii. Regenerarea pădurilor s-a făcut exclusiv pe cale naturală, din lăstari, datorită faptului că majoritatea arboretelor au fost gospodărite în crâng simplu sau crâng cu rezerve.

Tăierile de îngrijire s-au executat pe suprafețe reduse și cu intensitate slabă. Nu s-au făcut împăduriri decât sporadic. Produsele lemnoase au fost valorificate pe plan local ca lemn de foc și lemn pentru construcții rurale.

În anul 1947, conform Legii nr. 204, s-a definit noțiunea de „*pădure*”, adică o „*suprafață de teren acoperită cu vegetație forestieră de minimum 0,25 ha din arealul ei de vegetație*” și s-a dispus ca toate aceste păduri să fie amenajate, indiferent de natura proprietății lor.

Concluzionând, se poate afirma că *gospodărirea pădurilor înainte de anul 1948 s-a făcut în funcție de interesele proprietarilor și nu planificat, în conformitate cu principiile moderne de amenajare.*

3.1.2. Modul de gospodărire a pădurilor după anul 1948, până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

În urma actului de naționalizare din anul 1948, toate arboretele din fondul forestier al actualei U.P. I Ileanda, au trecut în proprietatea și administrarea statului.

Până în anul 1954, când s-a întocmit primul amenajament, pădurile acualei U.P. au fost gospodărite pe baza unor studii sumare de exploatare.

Ca produse accesorii s-au recoltat cu caracter organizat coaja pentru tanin, fructe de pădure și fân.

Primul amenajament silvic a intrat în vigoare în anul 1954 și avut o perioadă de aplicare de 14 ani.

Al doilea amenajament, întocmit în anul 1968, a fost aplicat timp de 10 ani. Acesta adoptă tratamente adecvate pentru fiecare arboret în parte, și propune împăduriri cu specii de valoare. Pentru prima dată s-au constituit *două subunități* – *una de producție - conversiune*, cu ciclu de 100 ani, (în care s-au propus tăieri succesive, rase și combinate) și *una de protecție absolută* - S.U.P. „H”.

Următorul amenajament a intrat în vigoare în anul 1978 și a fost aplicat timp de 12 ani. În cadrul acestuia s-au constituit *trei subunități* – *două de producție* (C - conversiune și S - refacere), cu ciclu de 100 de ani, în care s-au propus tăieri succesive, rase și combinate și *una de protecție absolută* - S.U.P. „H”.

În amenajamentul întocmit în anul 1990 s-au constituit *două subunități* – *una de producție - conversiune*, cu ciclu de 100 ani, în care s-au propus tăieri succesive și rase și *una de conservare deosebită* - S.U.P. „M”.

În cel de al cincilea amenajament - cel intrat în vigoare în anul 2000, s-au constituit *trei subunități* : *una de producție – codru regulat* (S.U.P. „A”), cu ciclul de 110 ani în care s-au propus tăieri progresive, tăieri rase și tăieri în crâng și *două de protecție - conservare deosebită* (S.U.P. „M”) și *rezervații de semințe* (S.U.P. „K”).

În amenajamentul întocmit în anul 2010 s-au constituit *patru subunități* – *două de producție - codru regulat* (S.U.P. „A”) și *terenuri ce urmează să fie scoase din fondul forestier proprietate publică a statului* (S.U.P. „O”) cu ciclu de 110 ani, în care s-au propus tăieri progresive (în ochiuri), tăieri rase de substituire și tăieri în crâng, respectiv *două de protecție - conservare deosebită* (S.U.P. „M”) și *rezervații de semințe* (S.U.P. „K”).

3.1.2.1. Evoluția constituirii U.P. și a bazelor de amenajare, până la amenajarea anterioară (inclusiv)

Cadrul general care asigură dirijarea pădurilor spre o structură optimă îl constituie bazele de amenajare, a căror evoluție este prezentată în tabelul 3.1.2.1.1.

Situația bazelor de amenajare la amenajările anterioare

Tabelul 3.1.2.1.1.

Amenajamentul din anul	Suprafața [ha]		Subunități de gospodărire			Regimul	Compoziția țel	Trata- mentul	Exploatabilitatea și vârsta medie de realizare a ei [ani]	Ciclul [ani]
	Total	Gr. I	Denumire	Supraf. [ha]	%					
1968	2485,8	290,4	„C”- Conversiune	2199,9	88	codru	-	T. succesive T. combinat T. rase	<u>tehnică</u> 100	100
			„H”- Protecție absolută	199,9	8	codru	-	-	-	-
Total				2399,8	96	*	*	*	*	*
1978	2567,9	321,3	„C”- Conversiune	1853,3	72	codru	54FA 20GO 16CA 3DR 3DT 4DM	T. suucesive T. combinat	<u>tehnică</u> 100	100
1978	2567,9	321,3	„S”- Refacere	354,1	14	codru	-	T. rase	<u>tehnică</u> 100	100
			„H”- Protecție absolută	321,3	12	codru	45FA 20GO 19CA 8PI 3PLT 3SC 2DT	-	-	-
Total				2528,7	98	*	*	*	*	*
1990	2935,9	582,0	„C”- Conversiune	2338,9	80	codru	50FA 17GO 10CA 4DR 2DM 7DT	T. succesive T. rase	<u>tehnică</u> 100	100
			„M”- Conservare deosebită	562,9	19	codru	43FA 23GO 24CA 3DR 6DT 1DM	-	-	-
Total				2901,8	99	*	*	*	*	*
2000	2556,6	779,4	„A”- Codru regulat	2073,5	81	codru	50FA 19GO 6CA 2ST 2PLT 1SC 2MO 2DR 5DT 1DM	T. progresive T. rase T. în crâng	<u>tehnică</u> 110	110
			„K”- Rezervații de semințe	29,8	1	codru	52FA 32GO 8CA 8DT	-	-	-
			„M”- Conservare deosebită	422,9	17	codru	49FA 18CA 16GO 6SC 4PI 2ST 1TE 1DR 2DT 1DM	-	-	-
Total				2526,2	99	*	*	*	*	*
2010	909,80	240,72	„A”- Codru regulat	737,70	81	codru	47FA 38GO 1CA 2PAM 1TE 11DT	T. progresive T. rase T. în crâng	<u>tehnică și de protecție</u> 110	110
			„O”- Terenuri ce urmează să fie scoase din fondul forestier proprietate publică a statului	4,88	1	codru	53FA 32GO 5PAM 10DT	-	<u>tehnică</u> 113	110

Amena- jamentul din anul	Suprafața [ha]		Subunități de gospodărire			Regimul	Compoziția țel	Trata- mentul	Exploatabilitatea și vârsta medie de realizare a ei [ani]	Ciclu [ani]
	Total	Gr. I	Denumire	Supraf. [ha]	%					
2010	909,80	240,72	„K”- Rezervații de semințe	26,65	3	codru	70FA 10GO 10CA 10DT	-	-	-
			„M”- Conservare deosebită	101,74	11	codru	29 FA 55GO 5PAM 1TE 10DT	-	-	-
Total				870,97	96	*	*	*	*	*

3.1.2.2. Evoluția reglementării producției

Tabelul 3.1.2.2.1.

Amenajamentul din anul	Subunitatea de producție	Arborete exploatabile		Arborete preexploatabile		Indice de creștere indicator	Posibilitatea [m³/an] Princip. + secundare	Indice de recoltare [m³/an/ha]	Indice de creștere curentă [m³/an/ha]
		Suprafața [ha]	Volum [mii m³]	Suprafața [ha]	Volum [mii m³]				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1968	C - Conversiune	-	-	-	-	3,0	836	0,3	5,8
1978	C - Conversiune	-	-	-	-	3,1	2125	1,1	7,2
	S - Refacere	-	-	-	-	-	-	-	-
1990	C - Conversiune	-	-	-	-	3,3	760	0,3	6,7
2000	A - Codru regulat	108,1	29	207,0	66	3,6	1167	0,6	6,8
2010	A - Codru regulat	-	8	-	18	3,0	1158	1,6	6,1
	O - Ter. ce urmează să fie scoase din f.f. proprietate publică a statului	-	0,1	-	0,1	2,7	13	2,7	5,5

Din analiza tabelului 3.1.2.2.1., cu mențiunea că pentru rubricile necompletate nu s-au găsit date în amenajamentele anterioare, se observă variația posibilității de produse principale de-a lungul diferitelor perioade de amenajare. Cauza acestei variabilități o constituie structura arboretelor în perioadele respective, modalitățile de calcul a posibilității, cerințele de moment ale societății (politica forestieră) și, mai ales pentru ultimele două amenajări, variațiile de suprafață (retrocedările de fond forestier în baza legilor fondului funciar).

**3.1.2.3. Aplicarea prevederilor amenajamentelor anterioare
(celui precedent)**

Tabelul 3.1.2.3.1.

Amenaj. din anul ...	Prevederi (P)	Împăduriri [ha/an]	Degajări [ha/an]	Curățiri		Rărituri		Accidentale II	Produse principale		Accidentale I	Tăieri de conservare		Tăieri de igienă		Indici de recoltare [m³/an/ha]	Indici de creștere curentă [m³/an/ha]
	Realizări (R)			ha/an	m³/an	ha/an	m³/an		ha/an	m³/an		ha/an	m³/an	ha/an	m³/an		
	%																
1968	P	8,6	-	40,8	100	130,1	1900	-	5,9	800	-	-	-	-	600	1,4	5,8
	R	3,7	-	58,5	300	41,7	1200	-	5,8	600	-	-	-	-	400	1,0	
	%	43	-	143	300	32	63	-	98	75	-	-	-	-	67	71	
1978	P	18,7	1,2	16,8	400	53,5	2100	-	16,3	2600	-	-	-	-	640	2,2	7,1
	R	11,5	0,9	13,0	200	32,1	1200	-	12,5	2000	-	-	-	-	430	1,5	
	%	61	75	77	50	60	57	-	77	77	-	-	-	-	67	68	
1990	P	4,3	7,2	25,3	200	109,5	2200	-	4,6	800	-	-	-	1532,7	1200	1,5	6,7
	R	1,5	13,2	23,6	100	74,8	900	-	4,0	600	-	-	-	528,5	300	0,6	
	%	35	183	93	50	68	41	-	87	75	-	-	-	34	25	40	
2000	P	3,26	3,00	21,00	157	73,40	1515	-	8,41	1167	-	2,92	96	1513,20	1391	1,7	6,6
	R	-	1,85	4,06	14	23,37	490	-	4,95	544	-	-	-	511,85	748	0,7	
	%	-	62	19	9	32	32	-	59	47	-	-	-	34	54	41	

Din analiza tabelului 3.1.2.3.1. (chiar dacă pentru spațiile necompletate nu s-au găsit date), se constată că, exceptând curățirile din perioada de aplicare a amenajamentului din 1968, realizările nu s-au ridicat la nivelul prevederilor la niciuna dintre lucrări (categoriile de lucrări). Cauza poate fi lipsa de fonduri și/sau de interes pentru lucrările de îngrijire (degajări, curățiri, rărituri și tăieri de igienă) și tăierile de conservare, dar și supraestimarea unor cantități de realizat la unele lucrări/categorii de lucrări.

**3.1.2.3.1. Prevederi și realizări referitoare la lucrările de împădurire
în perioadele de aplicare ale amenajamentelor anterioare
(celui precedent)**

Tabelul 3.1.2.3.1.1.

Amenajamentul din anul	Prev.	Specii [ha/an]												Total general ha/an
	Realiz.	Plantații												
	%	GO	FA	PAM	CI	STR	MO	LA	DU	PI	FR	PA	TE	
1968	P	13,50	-	-	7,30	-	1,00	1,00	-	55,90	-	7,30	-	86,0
	R	2,00	-	-	1,20	-	10,00	10,00	-	13,10	-	1,10	-	37,4
	%	15	-	-	16	-	1000	1000	-	23	-	15	-	43
1978	P	38,60	-	-	4,30	-	23,70	23,70	47,40	-	-	25,00	24,50	187,2
	R	23,40	-	10,70	10,30	-	46,80	5,60	2,30	6,70	3,10	2,30	3,70	114,9
	%	61	-	-	240	-	197	24	5	-	-	9	15	61

Amenajamentul din anul	Prev.	Specii [ha/an]												Total general ha/an
	Realiz.	Plantații												
	%	GO	FA	PAM	CI	STR	MO	LA	DU	PI	FR	PA	TE	
1990	P	7,80	21,10	-	0,80	-	-	-	-	-	5,40	7,00	1,20	43,3
	R	3,40	1,70	2,60	0,10	1,00	2,80	0,90	-	-	2,00	0,50	-	15,0
	%	44	8	-	13	-	-	-	-	-	37	7	-	35
2000	P	0,51	1,16	0,14	0,68	0,36	0,04	-	-	0,09	0,11	0,13	0,04	3,26
	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

În general, împăduririle au urmat ritmul exploatărilor, procentele de realizare (de obicei, sub prevederi) se justifică prin promovarea și obținerea în proporții sporite, pe alocuri, peste așteptări/ prevederi, a regenerării naturale, în perioadele analizate.

3.1.2.4. Prevederi și realizări referitoare la instalațiile de transport și construcțiile forestiere în perioadele de aplicare ale amenajamentelor anterioare (celui precedent)

Drumul forestier actual (Frânceni – Bârsăuța) a fost construit în perioada de aplicabilitate a amenajamentului întocmit în anul 1978.

Tot în această perioadă, au fost construite sediul Ocolului Silvic Ileanda (u.a. 105C), precum și cantonul din Ileanda (u.a. 104C).

3.2. Analiza critică a amenajamentului expirat

3.2.1. Prevederile și realizările amenajamentului anterior

Tabelul 3.2.1.1.

Amenaj. din anul ..	Prevederi (P)	Împăduriri [ha]	Degașări [ha/an]	Curățiri		Rărituri		Accidentale II	Produse principale		Accidentale I	Tăieri de conservare		Tăieri de igienă		Indici de recoltare [m³/an/ha]	Indici de creștere curentă [m³/an/ha]
	Realizări (R)			ha/an	m³/an	ha/an	m³/an	m³/an	ha/an	m³/an	m³/an	ha/an	m³/an	ha/an	m³/an		
	%																
2010	P	4,41	0,42	3,82	21	18,03	347	-	8,72	790	-	2,97	205	503,72	437	2,08	6,0
	R	0,08	0,30	2,98	6	11,58	337	11	7,49	700	103	2,77	169	113,6	255	2,01	
	%	2	71	78	28	64	97	-	86	87	-	93	82	23	58	97	

Menționăm că în tabelul 3.2.1.1. realizările au fost raportate la cei 10 ani de aplicare a amenajamentului.

La nici una din lucrările prevăzute propriu-zise, realizările nu s-au ridicat la nivelul prevederilor din amenajament.

Totuși, dacă la volumul rezultat prin tăierile de regenerare se adaugă cel extras ca produse accidentale I (care includ și „depășirea de posibilitate”), se poate considera că realizările la produse principale au depășit prevederile din amenajament (108%).

3.2.1.1. Prevederi și realizări referitoare la lucrările de împădurire

Tabelul 3.2.1.1.1.

Amenajamentul din anul	Prev.	Specii [ha/an]								Total general [ha]
	Realiz.	Plantații								
	%	FA	GO	FR	TE	ST	CI	SC	DT	
2010	P	13,18	10,53	0,29	0,14	0,19	0,10	5,64	13,99	44,06
	R	0,61	0,15	-	-	-	-	-	-	0,76
	%	5	1	-	-	-	-	-	-	2

Împăduririle s-au realizat în proporție de doar 17% din prevederi, în strânsă legătură cu tăierile de regenerare și cu mersul retrocedărilor de suprafețe forestiere în baza legilor fondului forestier.

Pentru a se asigura reușita tuturor viitoarelor împăduriri și regenerări naturale din ocol, concretizate în obținerea unor arborete de valoare, atragem încă o dată atenția asupra necesității efectuării la timp, ori de câte ori este nevoie și în mod corespunzător a tuturor lucrărilor de îngrijire necesare, fără de care eforturile depuse anterior nu vor da rezultatele dorite.

3.2.1.2. Prevederi și realizări referitoare la instalațiile de transport și construcțiile silvice

Pentru perioada de aplicabilitate a amenajamentului expirat (întocmit în anul 2010), nu s-au propus și nici nu s-au realizat instalații de transport sau construcții silvice.

3.2.2. Dinamica procesului de regenerare naturală în deceniul 2010 - 2019

Tabelul 3.2.2.1.

u.a.	Supraf. [ha]	Elemente de caracterizare a arboretului și semințișului utilizabil												Tratamentul aplicat	Nr. de intervenții	Formula de împădurire Supraf. [ha]
		Amenajamentul din anul 2010 (conform planului decenal)					Amenajamentul din anul 2020 (conform noii descrieri parcelare)									
		Arboret			Semințiș utilizabil		Arboret					Semințiș utilizabil				
		Vârsta [ani]	Compoziția	Consistența	Compoziția	Supraf. [%]	u. a.	Supr. [ha]	Compoziția	Vârsta [ani]	Consistența	Compoziția	Supraf. [%]			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
10G	0,40	35	6SC 3PLT 1CA	0,4	-	-	10D	0,39	6GO 3CA 1PLT	45	0,9	-	-	-	-	-
11G	2,90	120	9GO 1CA	0,2	6FA 2ST 2GO	0,7	11F	2,88	6GO 2CA 2DT	15	0,9	-	-	P5	1	-
26B	2,88	130	7FA 2GO 1CA	0,2	9FA 1GO	0,7	26B	2,88	7FA 2GO 1CA	140	0,4	8FA 2GO	70	-	-	-
45E	0,91	75	8CA 1GO 1FA	0,6	-	-	Legea nr. 247/2005									
48A	2,58	130	5GO 4FA 1CA	0,3	5ST 4GO 1FA	0,7	48A	2,13	7FA 2GO 1CA	10	0,9	-	-	P5	1	-

u.a.	Supraf. [ha]	Elemente de caracterizare a arboretului și semințișului utilizabil												Tratamentul aplicat	Nr. de intervenții	Formula de împă- durire Supraf. [ha]
		Amenajamentul din anul 2010 (conform planului decenal)					Amenajamentul din anul 2020 (conform noii descrieri parcelare)									
		Arboret			Semințiș utilizabil		Arboret					Semințiș utilizabil				
		Vârsta [ani]	Compoziția	Consis- tența	Compoziția	Supraf. [%]	u.a.	Supr. [ha]	Compoziția	Vârsta [ani]	Consis- tența	Compoziția	Supraf. [%]			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
50B	2,18	105	7FA 3GO	0,5	9FA 1GO	0,3	50B	3,71	6FA3GO 1CA1DT	115	0,5	7FA 3GO	70	-	-	-
50C	3,04	95	4FA 4GO 2CA	0,4	9FA GO	0,7	50C	2,19	7FA 1GO 2DT	10	1,0	-	-	P5	1	-
52E	7,78	110	8FA 1PAM 1CA	0,3	9FA 1DT	0,7	52E	7,51	6FA1PAM 1FR2DT	10	0,9	-	-	P5	1	-
52G	1,65	110	8FA 1PAM 2CA	0,3	8FA 2PAM	0,5	52B	5,38	6FA 2PAM 2DT	10	0,9	-	-	P5	1	-
53A	16,08	110	9FA 1CA	0,2	10FA	0,7	53A	8,43	7FA 1PA 1FR 1DT	10	1,0	-	-	P5	1	-
54C	8,86	110	6FA 2PA 2CA	0,6	7FA 1FR 1PA 1TE	0,4	54C	11,76	6FA2GO 1PA 1CA	120	0,6	10 FA	60	-	-	-
54D	6,43	75	9FA 1DT	0,4	10FA	0,7	54D	8,40	7FA 1FR 1PA 1DT	10	1,0	-	-	P5	1	-
71C	4,26	120	7FA 3GO	0,1	9FA 1GO	0,7	71C	4,67	6FA2GO 2CA	10	0,9	-	-	P5	1	-
72C	0,52	160	9ST 1DT	0,3	-	-	72B	0,45	7GO3CA	130	0,5	-	-	-	-	-
84C	0,88	110	10GO	0,8	-	-	84C	0,73	5FA3GO 2CA	120	0,6	9FA 1GO	50	P1	1	-
84E	0,92	50	7CA1FA 1ME1PLT	0,9	-	-	84E	1,14	4CA3ME 2PLT1FA	60	0,8	-	-	-	-	-
84F	3,49	130	8FA 1CA 1GO	0,2	10FA	0,8	84F	3,71	7FA2CA 1DT	15	0,9	-	-	P5	1	-
88B	0,84	80	10MO	0,2	10FA	0,1	88B	0,75	9FA 1DT	15	1,0	-	-	P5	1	-
89A	2,69	135	10FA	0,2	10FA	0,7	89A	1,93	8FA 1DT 1ME	15	1,0	-	-	P5	1	-
91A	3,09	75	7FA 2GO 1CA	0,2	10FA	0,7	91A	3,04	8FA 1GO 1CA	15	1,0	-	-	P5	1	-
111D	2,06	30	3SC4CA 2PLT1CA	0,6	-	-	111D	2,56	5CA2SC 2PLT1DT	40	0,7	-	-	-	-	-
113C	0,78	120	4FA 5CA 1GO	0,4	10FA	0,7	113B	0,83	7FA2GO 1CA	10	0,9	-	-	P5	1	-
117A	2,79	120	9FA 1CA	0,2	10FA	0,7	117A	2,33	8FA2DT	10	0,9	-	-	P5	1	-
119A	3,22	125	7GO 2CA 1DT	0,2	9FA 1GO	0,7	119A	3,23	4ST2CA2JU 1TE1DT	135	0,4	6GO 4FA	70	-	-	-
119B	4,34	30	7SC 3CA	0,3	-	-	119B	3,26	9SC 1CA	5	0,9	-	-	CJ	1	-
2010	85,57	*	*	*	*	*	2020	84,29	*	*	*	*	*	*	*	*

În tabelul 3.2.2.1, pentru situația actuală (amenajamentul din anul 2020), s-au folosit nomenclatura și suprafețele noi ale unităților amenajistice (conform situației comparative a u.a. – tab. 2.2.3.1.1.), iar în cazul tăierilor definitive, în coloanele 10, 11 și 12 ale aceluiași tabel, s-a descris arboretul tânăr instalat.

3.3. Concluzii privind gospodărirea pădurilor

3.3.1. Evoluția structurii pădurilor

Modul de gospodărire a pădurilor în perioada 1968-2019, a îmbrăcat diferite forme în raport cu evoluția gândirii silvice, dar și cu politica forestieră și nevoile de moment ale societății din perioadele de întocmire/aplicare a diferitelor amenajamente.

La întocmirea amenajamentelor s-a urmărit, în măsura în care a fost posibil, ca organizarea și conducerea pădurii să aducă o maximă eficacitate polifuncțională a ei, potrivit sarcinilor multiple economico-sociale și ecologice ale silviculturii, căutându-se îmbunătățirea modului de gospodărire a pădurii prin intervenții specifice în viața acesteia, ceea ce a generat multiple modificări în plan structural și funcțional.

Efectul în timp al gospodăririi pădurilor este evidențiat de evoluția arboretelor ca urmare a aplicării amenajamentelor anterioare, evoluție care privește clasele de vârstă, compozițiile specifice, clasele de producție și densitățile arboretelor.

Lipsa de date pentru unele din momentele analizate îngreunează analiza evoluției structurii pădurii din perioadele de aplicare a tuturor amenajamentelor anterior întocmite.

3.3.1.1. Evoluția claselor de vârstă din fondul forestier productiv

Tabelul 3.3.1.1.1.

Amenajamentul din anul	Clasele de vârstă [%]							Total pădure în producție [ha]
	I	II	III	IV	V	VI	VII	
1968	20	63	14	2	1	-	-	2199,9
1978	7	22	52	13	4	1	-	2207,4
1990	18	11	54	15	1	1	-	2338,9
2000	9	14	26	43	6	2	-	2073,5
2010	4	22	13	44	8	7	2	737,70
2020	12	14	22	20	26	5	1	531,75

3.3.1.2. Evoluția compoziției arboretelor din fondul forestier productiv

Tabelul 3.3.1.2.1.

Amenajamentul din anul	S p e c i i [%]										Total pădure în producție [ha]
	FA	CA	GO	PLT	SC	ST	MO	DR	DT	DM	
1968	47	20	19	-	-	-	-	1	6	7	2199,9
1978	47	22	18	4	-	-	1	4	4	-	2207,4
1990	50	20	17	-	-	-	-	4	7	2	2338,9
2000	50	16	19	2	1	2	2	2	5	1	2073,5
2010	45	20	23	2	2	1	2	1	3	1	737,70
2020	43	17	21	3	3	1	2	1	8	1	531,75

3.3.1.3. Evoluția claselor de producție a arboretelor din fondul forestier productiv

Tabelul 3.3.1.3.1.

Amenajamentul din anul	Clase de producție [%]					Total pădure în producție [ha]
	I	II	III	IV	V	
1968	-	2	72	24	2	2199,9
1978	-	-	-	-	-	2207,4
1990	-	18	72	10	-	2338,9
2000	-	26	64	9	1	2073,5
2010	-	19	71	9	1	737,70
2020	-	13	76	9	2	531,75

3.3.1.4. Evoluția densității arboretelor din fondul forestier productiv

Tabelul 3.3.1.4.1.

Amenajamentul din anul	Categorii de consistență [%]				Total pădure în producție [ha]
	0,1 – 0,3	0,4 – 0,6	0,7 – 1,0	Cons. medie	
1968	-	-	-	-	2199,9
1978	-	-	-	-	2207,4
1990	-	1	99	-	2338,9
2000	-	1	99	-	2073,5
2010	8	3	89	0,76	737,70
2020	-	5	95	0,79	531,75

Prin aplicarea în mai mică sau mai mare măsură a prevederilor amenajamentelor anterioare celui actual (cel din anul 2020), pentru situația înregistrată la momentul culegerii datelor de teren din anul 2019, se desprind următoarele aspecte :

- structura actuală pe clase de vârstă, prezintă un dezechilibru important – se înregistrează un deficit clasele de vârstă I, II și VI și excedente în celelalte clasele de vârstă.

Analizând situația claselor de vârstă din amenajamentele întocmite în anii 1968, 1978 și 1990, se constată că situația actuală nu se datorează, decât într-o foarte mică măsură, gospădăririi pădurilor, ea fiind consecința retrocedărilor masive de terenuri forestiere în baza legilor fondului funciar (în perioadele de aplicare a amenajamentelor din anii 1990, 2000 și 2010, fondul forestier productiv s-a redus cu peste 78 %, comparativ cu situația din anul 1990) ;

- compoziția a înregistrat o îmbunătățire continuă până la amenajamentul din anul 2000 (a crescut procentul de participare în compoziție a fagului, în detrimentul diverselor moi, s-a mărit participarea diverselor rășinoase - molidului și bradului).

Situația compoziției arboretelor înregistrată în amenajamentele din anii 2010 și 2020 este, în cea mai mare parte, urmarea retrocedărilor masive de terenuri forestiere în baza legilor fondului funciar ;

- structura arboretelor pe clase de producție a înregistrat valori deosebite în diversele etape de amenajare datorită, în deosebi, diferitelor tabele de producție utilizate pentru stabilirea claselor de producție.

Structura arboretelor înregistrată în amenajamentele din anii 2010 și 2020, comparativ cu cea din anul 2000, este urmarea retrocedărilor masive de terenuri forestiere în baza legilor fondului funciar ;

- în ce privește consistența arboretelor, situația actuală (8% arborete cu consistența $< 0,4$) este consecința retrocedărilor masive de terenuri forestiere în baza legilor fondului funciar, în perioada 1991-2019 și faptului că pentru perioadele de aplicare a ultimelor amenajamente s-au prevăzut și executat tăieri cu perioade medii - lungi de regenerare (tăieri succesive și tăieri progresive).

Pentru etapele viitoare se impune o atenție maximă în gospodărirea pădurilor, astfel încât condițiile staționale bune existente în cuprinsul U.P. în studiu să fie valorificate cu o eficiență superioară.

